

AUDIT ORGANISATIONNEL IA

Évaluation de la maturité et des besoins d'accompagnement

Basé sur le diagnostic TEST_IA_2025

Période d'évaluation : Juin 2025

Page 1 : SYNTHÈSE EXÉCUTIVE

Vue d'ensemble de l'évaluation

L'audit organisationnel IA réalisé en juin 2025 révèle une situation contrastée avec un potentiel d'appropriation de l'intelligence artificielle encourageant mais hétérogène. Sur les 15 répondants ayant complété l'évaluation (taux de completion de 100%), les scores globaux s'échelonnent de 611 à 974 points sur 1000, avec une moyenne de 804 points.

Indicateurs clés de performance

Score moyen global : 804/1000 (80,4%)

- Score minimum : 611/1000 (61,1%)
- Score maximum : 974/1000 (97,4%)
- Écart-type important révélant une forte hétérogénéité des niveaux

Temps de réponse moyen : 28 minutes 35 secondes, témoignant d'un engagement sérieux des participants.

Points forts identifiés

1. **Excellence en connaissances générales IA** : Moyenne de 110/136 (81%)
2. **Bonne compréhension des obstacles** : Moyenne de 113/144 (78%)
3. **Sensibilisation éthique et juridique** : Scores moyens respectifs de 94/110 (85%) et 95/110 (86%)

Défis majeurs

1. **Dimension applicative très faible** : Moyenne de 41/80 (51%), révélant un écart significatif entre connaissances théoriques et mise en pratique
2. **Hétérogénéité des attitudes IA** : Scores variant de 43 à 158/160
3. **Besoin d'accompagnement renforcé** pour 40% des répondants (scores < 750/1000)

Page 2 : MÉTHODOLOGIE ET ÉCHANTILLON

Composition de l'échantillon

Répartition par statut (Question 7) :

- Étudiants/Indépendants : 60% (9 personnes)

- Salariés : 40% (6 personnes)

Cette répartition permet une perspective croisée entre monde académique et entreprise.

Profil démographique

Répartition par âge (Question 61) :

- 20-39 ans : 46,7%
- 40-59 ans : 46,7%
- 60 ans et plus : 6,7%

Niveau de formation (Question 60) :

- Master (M1, M2) : 46,7% (7 personnes)
- BTS : 20% (3 personnes)
- Baccalauréat : 13,3% (2 personnes)
- Autres : 20%

Répartition organisationnelle

Départements représentés (Question 38) :

- Direction : 33,3% (5 personnes)
- Informatique : 20% (3 personnes)
- Étudiants 1ère-4ème année : 13,3% (2 personnes)
- Autres services : 33,4% (ventes, R&D, formation, juridique, travaux)

Postes d'encadrement (Question 39) :

- Managers : 40% (6 personnes)
- Non-managers : 60% (9 personnes)

Ancienneté professionnelle

- Moins d'un an : 20%
- 1 à 3 ans : 46,7%
- 3 à 5 ans : 13,3%
- Plus de 10 ans : 20%

Page 3 : NIVEAU D'APPROPRIATION DE L'IA

Auto-évaluation du niveau d'expertise

Répartition des niveaux (Question 1) :

- Expert en IA : 13,3% (2 personnes)

- Utilisateur avancé : 40% (6 personnes)
- Utilisateur régulier : 6,7% (1 personne)
- Utilisateur occasionnel : 26,7% (4 personnes)
- Débutant : 13,3% (2 personnes)

Cette distribution révèle que 60% des répondants se positionnent comme utilisateurs avancés ou experts, mais seulement 6,7% comme utilisateurs réguliers, suggérant une utilisation sporadique malgré un niveau de compétence déclaré élevé.

Performance par dimension

IA-Connaissances générales : 110/136 (81%)

- Scores de 92 à 136/136
- 4 personnes atteignent le score maximum
- Solide base théorique confirmée

IA-Applicatif : 41/80 (51%)

- Scores de 1 à 80/80
- Écart considérable : de 1,25% à 100%
- Point faible majeur nécessitant un accompagnement prioritaire

Fréquence d'utilisation réelle

Utilisation de ChatGPT (Question 48) :

- Plus de 100 fois : 53,3% (8 personnes)
- 1 à 25 fois : 33,3% (5 personnes)
- 26 à 100 fois : 13,3% (2 personnes)
- Aucune non-utilisation

Cette donnée confirme une appropriation effective des outils IA généralistes par une majorité des répondants.

Corrélation expertise déclarée / usage réel

Les utilisateurs se déclarant "experts" ou "avancés" correspondent effectivement aux utilisateurs fréquents (>100 utilisations), validant la cohérence des auto-évaluations.

Page 4 : ATTITUDE IA AU QUOTIDIEN

Performance globale attitude IA

Score moyen attitude IA : 123/160 (77%)

- Meilleur score : 158/160 (98,8%)

- Score le plus faible : 43/160 (26,9%)
- Écart significatif révélant des profils très contrastés

Analyse des comportements IA

Curiosité technologique (Questions 8-9) :

- "Tout à fait moi" : 41,4% en moyenne
- "Moi" : 32,9% en moyenne
- Forte appétence pour les nouvelles technologies confirmée

Comportements clés identifiés :

1. **Curiosité pour les nouvelles technologies** : 85,7% se reconnaissent (tout à fait + plutôt)
2. **Esprit critique face aux hallucinations IA** : 86,7% (53,3% tout à fait + 33,3% plutôt)
3. **Intérêt pour l'impact sociétal** : 86,7% (60% tout à fait + 26,7% plutôt)
4. **Engagement apprentissage continu** : 80% (53,3% tout à fait + 26,7% plutôt)

Créativité et IA

Auto-évaluation créativité (Question 2) : Moyenne de 3,6/5

Curiosité intellectuelle (Question 3) : Moyenne de 3,73/5

Impact IA sur la créativité (Question 4) :

- Tout à fait d'accord (IA augmente créativité) : 33,3%
- Plutôt d'accord : 46,7%
- Total positif : 80%

Créativité dans le prompting (Question 5) :

- Tout à fait d'accord (créativité importante pour prompts) : 66,7%
- Plutôt d'accord : 33,3%
- Consensus total (100%) sur l'importance de la créativité

Profils d'attitudes identifiés

1. **Les pionniers (20%)** : Scores >150/160, adoptent massivement tous les comportements IA
2. **Les pragmatiques (53%)** : Scores 100-140/160, approche sélective et réfléchie
3. **Les réticents (27%)** : Scores <100/160, nécessitent un accompagnement renforcé

Page 5 : PRATIQUES CONCRÈTES

Maîtrise des bonnes pratiques de prompt

Performance globale prompting (Question 18) : 67,1% de pratiques optimales

Pratiques excellentes (>80% d'application) :

1. **Définition du contexte** : 86,7% tout à fait d'accord
2. **Validation et reformulation** : 80% tout à fait d'accord
3. **Utilisation mots-clés pertinents** : 73,3% tout à fait d'accord

Pratiques à améliorer (<60% d'application) :

1. **Expérimentation et itération** : 53,3% tout à fait d'accord
2. **Indication du ton et style** : 53,3% tout à fait d'accord

Pratiques de productivité

Application des pratiques productives (Question 19) : 53,3% de mise en œuvre optimale

Pratiques les plus adoptées :

1. **Traduction instantanée** : 73,3% tout à fait d'accord
2. **Rédaction de prompts précis** : 60% tout à fait d'accord
3. **Génération brouillons mails/documents** : 53,3% tout à fait d'accord

Pratique la moins adoptée :

- **Organisation agenda/priorisation tâches** : seulement 33,3% tout à fait d'accord

Maîtrise des outils IA

Catégories d'outils maîtrisées (Questions 20-21) :

Très bien maîtrisées (>50% maîtrise) :

1. **Générateurs de textes** : 66,7% maîtrisent parfaitement
2. **Générateurs d'images** : 53,3%
3. **Interrogation PDF** : 53,3%
4. **Génération diaporamas** : 53,3%

Moyennement maîtrisées (30-50%) :

1. **Générateurs de quiz** : 46,7%
2. **Générateurs de diagrammes** : 46,7%
3. **Moteurs de recherche IA** : 46,7%

Peu maîtrisées (<30%) :

1. **Générateurs de vidéos** : 33,3%
2. **Création chatbots** : 33,3%
3. **Interrogation articles scientifiques** : 20%

Écart théorie-pratique

L'analyse révèle un décalage significatif entre les connaissances théoriques (81% de maîtrise) et l'application pratique (51% de performance applicative), nécessitant un renforcement de l'accompagnement opérationnel.

Page 6 : PERCEPTION DES RISQUES ET OBSTACLES

Compréhension des obstacles

Score moyen : 113/144 (78,5%)

Bonne appréhension globale des défis liés à l'IA, tant personnels que professionnels.

Obstacles dans la vie personnelle

Préoccupations majeures (Question 12) :

1. **Protection données personnelles** : 86,7% d'accord (60% tout à fait + 26,7% plutôt)
2. **Dépendance technologique** : 93,3% d'accord (53,3% tout à fait + 40% plutôt)
3. **Manque de confiance algorithmes** : 86,7% d'accord (40% tout à fait + 46,7% plutôt)

Préoccupations modérées :

1. **Incompréhension mécanismes IA** : 80% d'accord
2. **Réduction interactions humaines** : 73,3% d'accord
3. **Biais et discrimination** : 66,7% d'accord

Obstacles professionnels

Défis organisationnels majeurs (Question 13) :

1. **Résistance au changement** : 93,3% identifient cet obstacle (60% tout à fait + 33,3% plutôt)
2. **Risque suppression emplois** : 93,3% d'accord (60% tout à fait + 33,3% plutôt)
3. **Sécurité et confidentialité** : 86,7% d'accord (66,7% tout à fait + 20% plutôt)
4. **Manque de compétences internes** : 100% d'accord (46,7% tout à fait + 53,3% plutôt)

Perception réaliste de l'IA

Mythes déboulinés (Questions 10-11) :

- 93,3% rejettent l'idée que l'IA soit infaillible
- 86,7% rejettent l'idée que l'IA puisse remplacer complètement les humains en stratégie
- 86,7% rejettent l'idée que les chatbots gèrent 100% des demandes clients

Reconnaissance des limites :

- Compréhension nuancée des capacités réelles de l'IA
- Conscience des biais algorithmiques
- Vigilance appropriée sur les enjeux éthiques

Corrélation expertise-perception des risques

Les utilisateurs les plus expérimentés montrent paradoxalement une plus grande vigilance face aux risques, suggérant que l'expérience développe l'esprit critique nécessaire.

Page 7 : CULTURE IA ET MATURITÉ ORGANISATIONNELLE

État de la culture IA organisationnelle

Score moyen "Salariés informés" : 124/140 (88,6%)

Performance élevée suggérant une bonne sensibilisation générale.

Développement culture IA (Question 41, échantillon salariés) :

- Moyenne : 3,33/5
- Perception mitigée de l'engagement organisationnel

Formation et accompagnement actuel

Participation formations IA (Question 40) :

- Aucune formation : 66,7% (10 personnes)
- Formation e-learning : 26,7% (4 personnes)
- Formation présentiel : 6,7% (1 personne)

Déficit majeur de formation structurée identifié.

Satisfaction formations existantes (Question 49, échantillon salariés) :

- Tout à fait satisfait : 16,7%
- Neutre : 50%
- Plutôt pas satisfait : 33,3%
- **Insatisfaction significative confirmée**

Besoins exprimés en formation

Durée idéale formation (Question 42) :

- 1 journée : 33,3% (5 personnes)
- 2 journées : 26,7% (4 personnes)
- Plus de 2 journées : 26,7% (4 personnes)
- **Attente d'un accompagnement substantiel**

Modalités souhaitées (Question 43) :

- Formation certifiante : 86,7% favorables
- Formation entreprise : 80% favorables
- Usage CPF : 73,3% favorables

- Formation temps libre : 73,3% favorables

Préférence présentiel/e-learning (Question 44, échantillon salariés) :

- Présentiel : 50%
- E-learning : 33,3%
- Aucun des deux : 16,7%

Innovation ouverte et collaboration

Environnement favorable innovation (Question 45, échantillon salariés) :

- Tout à fait/Plutôt favorable : 66,7%
- Neutre ou défavorable : 33,3%

Partage de connaissances IA (Question 46, échantillon salariés) :

- Très souvent : 50%
- Parfois/Rarement/Jamais : 50%

Potentiel d'ambassadeurs

Volonté d'être ambassadeur IA (Question 47, échantillon salariés) :

- Oui : 83,3% (5 personnes)
- Ne sait pas : 16,7%
- **Potentiel d'ambassadeurs très élevé**

Page 8 : ENJEUX JURIDIQUES ET ÉTHIQUES

Performance juridique et éthique

Score moyen juridique : 90/110 (82%)

Score moyen éthique : 95/110 (86%)

Bonne sensibilisation générale aux enjeux de conformité.

Priorités juridiques identifiées

Enjeux cruciaux (Question 14, >90% considèrent "extrêmement important") :

1. **Armes autonomes** : 93,3% extrêmement important
2. **Responsabilité légale** : 66,7% extrêmement important
3. **Droits d'auteur/propriété intellectuelle** : 66,7% extrêmement important
4. **Usage éthique** : 66,7% extrêmement important

Consensus fort sur les fondamentaux juridiques.

Conformité RGPD et implémentation

Préoccupations prioritaires (Question 15) :

1. **Sécurisation des données** : 73,3% extrêmement important
2. **Droits de propriété intellectuelle** : 66,7% extrêmement important
3. **Responsabilité légale prestataire** : 60% extrêmement important
4. **Supervision humaine** : 60% extrêmement important

Enjeux éthiques prioritaires

Consensus éthiques forts (Question 17) :

1. **Armes autonomes** : 93,3% tout à fait d'accord pour un encadrement strict
2. **Vie privée** : 86,7% tout à fait d'accord pour la protection
3. **Roboéthique** : 73,3% tout à fait d'accord pour des normes spécifiques
4. **Dignité humaine** : 66,7% tout à fait d'accord pour le respect

Rejets éthiques clairs

Rejets massifs (>70% pas du tout d'accord) :

1. **IA décisions médicales sans validation** : 80% rejettent
2. **Droits juridiques robots = humains** : 73,3% rejettent
3. **Autorégulation marchés sans réglementation** : 60% rejettent

Maturité éthique

L'analyse révèle une maturité éthique solide avec :

- Conscience aiguë des risques
- Rejet des dérives potentielles
- Demande d'encadrement approprié
- Équilibre entre innovation et protection

Page 9 : BESOINS EN FORMATION ET ACCOMPAGNEMENT

Analyse des besoins par niveau

Profils de besoins identifiés :

1. **Débutants** (scores <700/1000, 20% échantillon) :
 - Formation fondamentaux techniques requis
 - Accompagnement pratique intensif
 - Durée recommandée : 2+ journées
2. **Intermédiaires** (scores 700-850/1000, 53% échantillon) :
 - Renforcement pratiques opérationnelles

- Spécialisation par métier
 - Durée recommandée : 1-2 journées
3. **Avancés** (scores >850/1000, 27% échantillon) :
- Formation expertise spécialisée
 - Préparation rôle ambassadeur
 - Durée recommandée : 1 journée

Modalités d'accompagnement préférées

Approches plébiscitées :

1. **Formation certifiante** : 86,7% favorables
2. **Formation en entreprise** : 80% favorables
3. **Utilisation CPF** : 73,3% favorables

Format préféré (échantillon salariés) :

- Présentiel : 50%
- E-learning : 33,3%
- Approche mixte recommandée

Plan de formation différencié

Pour les débutants :

- Fondamentaux IA et applications métiers
- Ateliers pratiques encadrés
- Support individuel renforcé

Pour les intermédiaires :

- Approfondissement techniques de prompt
- Cas d'usage sectoriels
- Mentorat par les avancés

Pour les avancés :

- Formation formateur/ambassadeur
- Veille technologique avancée
- Animation communautés internes

Accompagnement post-formation

Mentorat souhaité (Question 56, échantillon salariés) :

- Pour débutants/intermédiaires : 50%

- Pour avancés : 50%
- **Demande universelle d'accompagnement personnalisé**

Timing et organisation

Échelonnement recommandé :

- Phase 1 (0-3 mois) : Formation fondamentaux pour tous
- Phase 2 (3-6 mois) : Spécialisation par niveau
- Phase 3 (6-12 mois) : Animation réseau ambassadeurs

Ressources internes à mobiliser :

- 5 candidats ambassadeurs identifiés (83,3% volontaires)
- 6 managers pour cascade managériale
- 3 experts informatiques pour support technique

Page 10 : POTENTIEL D'AMBASSADEURS IA

Identification des profils ambassadeurs

Critères de sélection combinés :

1. Score attitude IA >130/160
2. Volonté confirmée (Question 47)
3. Pratique active du partage (Question 46)
4. Position d'influence (encadrement ou expertise)

Candidats ambassadeurs identifiés

5 candidats potentiels détectés représentant 83,3% des salariés :

Profil A (Répondant 20) :

- Score total : 943/1000
- Score attitude : 158/160 (98,8%)
- Partage très fréquent de connaissances
- Expertise technique confirmée

Profil B (Répondant 11) :

- Score total : 974/1000
- Score attitude : 134/160 (83,8%)
- Position de direction
- Excellence toutes dimensions

Profils C, D, E :

- Scores >826/1000
- Engagement fort dans l'innovation
- Appétence pour le partage

Capacités d'animation

Compétences confirmées des ambassadeurs :

1. **Expertise technique** : Maîtrise outils IA diversifiés
2. **Pédagogie** : 100% appliquent bonnes pratiques prompt
3. **Vision stratégique** : Compréhension enjeux organisationnels
4. **Leadership** : 60% en position managériale

Missions proposées pour les ambassadeurs

Animation communauté :

- Organisation ateliers internes
- Veille et diffusion nouveautés
- Support utilisateurs débutants

Formation cascade :

- Co-animation formations équipes
- Mentorat individualisé
- Retours d'expérience terrain

Innovation continue :

- Identification nouveaux cas d'usage
- Tests solutions émergentes
- Liaison avec direction innovation

Plan de développement ambassadeurs

Formation ambassadeurs :

- Module "Train the trainer" IA
- Techniques animation collaborative
- Gestion conduite changement

Outils et moyens :

- Accès privilégié outils IA premium
- Temps dédié (10% activité)

- Reconnaissance officielle du rôle

Réseau et gouvernance :

- Comité ambassadeurs mensuel
- Liaison directe avec direction
- Reporting activités et impact

Impact attendu

Effet démultiplicateur :

- 5 ambassadeurs x 3 personnes accompagnées = 15 bénéficiaires directs
- Effet réseau estimé : 45 collaborateurs touchés indirectement
- ROI formation optimisé par effet cascade

Synthèse diagnostique formation et sensibilisation

L'audit révèle un paradoxe organisationnel majeur : une organisation disposant d'un excellent socle de connaissances théoriques IA (81% de maîtrise) mais souffrant d'un déficit critique de formation structurée et d'accompagnement pratique. Cette situation génère une frustration palpable et bride considérablement le potentiel d'appropriation de l'IA.

État des lieux formation

Déficit structurel confirmé :

- 66,7% des collaborateurs n'ont reçu aucune formation IA formelle
- 33,3% des formés expriment une insatisfaction (satisfaction neutre à négative)
- Écart dramatique entre connaissances théoriques (81%) et capacités applicatives (51%)
- Absence de parcours différencié selon les niveaux d'expertise

Appétence forte pour la formation :

- 86,7% souhaitent une formation certifiante
- 80% favorables à une formation dispensée par l'entreprise
- 73,3% prêts à mobiliser leur CPF
- Attente d'un accompagnement substantiel (60% demandent 1 journée minimum)